

# அரசாங்க வரவு செலவுத் திட்டம்

வெளிப்படைத் தன்மை மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் என்பன தொடர்பான ஒரு விழிப்புட்டல்

## அறிமுகம்

வரவு செலவுத்திட்ட அல்லது பாதிட்டு செயற்பாடுகளில் வெளிப்படைத் தன்மை மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் ஆகிய இரண்டும் மிக முக்கிய இரு தூண்களாகும், மேலும் உண்மையில் இவை ஜனநாயக ஆளுமையின் முக்கிய பண்புகளாகவும் உள்ளன. வரவு செலவுத் திட்ட செயற்பாடானது நான்கு சுற்றுக் கட்டங்களை உடையது. பாதிட்டு யோசனைகளை வடிவமைத்தல், சட்டவாக்கம் (ஒவ்வொரு தனிபான ஒதுக்கீடு மற்றும் வருமானத் திட்டம் என்பனவற்றை அங்கீகரித்தல்), அமுலாக்கம் மற்றும் கணக்காய்வு என்பனவே அவையாகும். மக்கள் நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் செலுத்தும் வரிமுலமான பணத்தை அரசாங்கம் செலவு செய்கின்றது. ஆகவே அரசாங்கம் மக்களுக்குப் பொறுப்புக் கூறவேண்டும். மேலும் அரசாங்கம் தமது பணத்தை எவ்வாறு செலவிடுகின்றது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளும் உரிமை மக்களுக்கு உண்டு. பாராளுமன்றம் மக்களின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட சபையாக இருப்பதால், அரசாங்கம் பாராளுமன்றத்தில் வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கின்றது. பாதிட்டு பொறுப்புக் கூறல் மிக்கதாக இருப்பதற்கு வெளிப்படைத் தன்மை மிகவும் அவசியமான பிரிக்கமுடியாத, முரண்பட இயலாத ஒரு அம்சமாக உள்ளது. கொள்கைகளை மக்கள் ஆராய்வதற்கும், உறுதியான முடிவுகளை எடுப்பதற்கும், பொதுச் செலவுகளில் ஆற்றலை மேம்படுத்தவும் (ஒதுக்கீட்டு ஆற்றல்) மற்றும் ஊழல்களைத் தடுக்கவும் வெளிப்படைத்தன்மை வழிவகுக்கின்றது. இவற்றுக்கப்பால், பாதிட்டுச் செயற்பாடுகளில் வெளிப்படைத் தன்மையானது நடைமுறையில் உள்ள முரண்பாடுகளைக் களைந்து அதன் மூலம் பொருளாதாரத்தில் வருவாய் மற்றும் பேரண்ட ஸ்திரப்பாடு என்பனவற்றுக்கும் வழிவகுக்கின்றது.

இலங்கையைப் பொறுத்தமட்டில் இரண்டு பாராளுமன்ற மேலாய்வுக் குழுக்கள் இருக்கின்றன. பொதுக் கணக்குகளை தொடர்பான குழு (Committee on Public Accounts - COPA) மற்றும் பொது நிறுவனங்கள் தொடர்பான குழு (Committee on Public Enterprise - COPE) என்பனவே அவை நாட்டின் பொது நிதியை மேற்பார்வை செய்வதே இவற்றின் பணிகள் முதலாவது குழு அரசு நிதிகளை மதிப்பீடு செய்கின்றது. மற்றைய குழு ஓரளவு அரசு சார்பு நிதிகளை மதிப்பீடு செய்கின்றது. பொது நிதிகளை மேலாய்வு செய்யும் பாராளுமன்ற குழுக்களுக்கு பிரதான எதிர்க்கட்சியின் உறுப்பினர்களே தலைவர்களாக இருப்பது அநேகமான ஜனநாயக நாடுகளில் நடைமுறையில் இருந்துவரும் ஒரு விடயமாகும். எவ்வாறாயினும் COPA மற்றும் COPE ஆகிய இரண்டிலுமே இந்நிலை இன்று இங்கில்லை. முன்னர் சில வருடங்களாக அவ்வாறு இருந்தபோதிலும் இன்று இது இல்லை. இலங்கையில் பொதுக் கணக்குகளை கணக்காய்வு செய்யும் உச்ச அதிகாரம் கணக்காய்வு நாயகத்துக்கு உண்டு. துரிஷ்டவசமாக COPA மற்றும் COPE என்பனவற்றின் கூட்டங்கள் கெமராக்களுக்கு முன்னிலையில் நடக்கின்றனவே தவிர, பொதுமக்கள் முன்னிலையிலோ அல்லது ஊடகவியலாளர்கள் முன்னிலையிலோ நடப்பதில்லை. இலங்கையில் தேசிய வரவு செலவுத் திட்டப் பொறுப்புக் கூறலில் இது ஓர் பாரிய பின்னடைவாகும்.

பாதிட்டு மற்றும் பொதுமக்கள் முன்னுரிமைகள் நிலையத்தில் (வாஷிங்டனில் உள்ள பக்கச்சார்பற்ற, இலாபநோக்கற்ற ஆராய்ச்சி நிலையம்) சர்வதேச வரவு செலவுத் திட்டப் பிரிவில் (JBP) அபிவிருத்தியடைந்த மற்றும் அபிவிருத்தியடைந்துவரும் நாடுகளுக்கான திறந்த வரவு செலவுத்திட்ட குறிகாட்டி (OBI) ஒன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது. சர்வதேச நாணய நிதியத்தின் தரம் மற்றும் நெறிமுறைகளால் அவதானிக்கப்பட்ட அறிக்கையை பெரும்பாலும் அடியொட்டியதாகவே இந்த திறந்த வரவு செலவுத்திட்ட குறிகாட்டி வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

ஏனைய பெரும்பாலான குறிகாட்டிகளைப் போலவே இதன் பாவனைக்கும் வரையறைகள் உள்ளன. இந்த திறந்த பாதிட்டுக் குறிகாட்டியானது ஏழு முக்கிய பாதிட்டு ஆவணங்களில் குடிமக்களுக்கு வழங்கப்படும் தகவல்களின் அளவின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப்படுகின்றது. இந்தத் தகவல்களை சகல அரசாங்கங்களும் குறிப்பிட்ட நிதி ஆண்டுக்குள் வெளிப்படுத்த வேண்டும். 2006 இல் இலங்கை திறந்த பாதிட்டு குறிகாட்டியில் 46%த்தைப் பெற்றது. அதாவது வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஓரளவுக்கு வெளிப்படைத் தன்மை இருந்தது என்பதுதான் பொருள். இந்த குறிகாட்டி இலங்கையின் வரவு செலவுத் திட்டச் செயற்பாட்டில் மேலும் முன்னேற்றத்தைக் காணலாம் என்ற நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

## வரவு செலவுத் திட்டத்தை வகுப்பதற்கான வழிமுறைகள்:

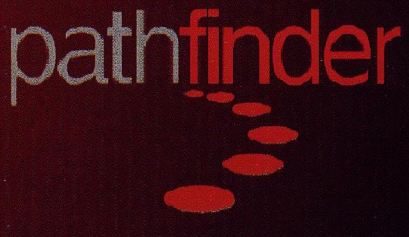
வரவு செலவுத்திட்டத்தை வரைவதில் பெரும்பகுதி நிறைவேற்றத்துறையிடமே தங்கியுள்ளது. சட்டவாக்கத்துறைக்கு இதில் எந்தப் பங்களிப்பும் கிடையாது. சில நாடுகளில் வரவு செலவுத் திட்டம் உருவாக்கப்படும்போது, அதன் உருவாக்க மட்டத்தில் நிறைவேற்றத்துறைக்கும், சட்டவாக்கத் துறைக்கும் இடையில் முறைசார் ஆலோசனைகள் நடப்பதுண்டு. இலங்கையில் வரவு செலவுத் திட்ட உருவாக்க முறையானது அமைச்சரவையில் கூட்டு முடிவின் அடிப்படையில் அமைவதும் கிடையாது. சறுக்கமாகக் கூறுவதாயின் இலங்கையில் வரவு செலவுத் திட்ட நடைமுறையானது பெரும்பாலும் கணக்குப் பதிவேடு சம்பந்தப்பட்ட தாழ் நிலையிலேயே உள்ளது. வரவு செலவுத் திட்ட உருவாக்கத்தில் அரசாங்கத்தின் நிறைவேற்றத் துறைக்கு அப்பால், வெளி வளங்களின் ஈடுபாட்டை அதிகரிப்பதானது கொள்கை முடிவுகளை மேம்படுத்தும் அத்தோடு ஒதுக்கீட்டு ஆற்றலையும் அதிகரிக்கும், ஒரு குறிப்பிட்ட வட்டத்துக்குள் இருந்து சிந்திப்பதற்கு அப்பால் வித்தியாசமான எண்ணக்கருக்களையும் இது வழங்கும்.

இலங்கையில் வரவு செலவுத் திட்டத்தை வகுக்கும் செயற்பாடானது பெரும்பாலும் உள்ளீடுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டதே தவிர, வெளிப்பாடுகளைக் கொண்டதாய் இல்லை. அதாவது சம்பளங்கள், உட்கரணங்கள், மூலதனப் பொருட்கள், முதலீடுகள் என்பனவற்றுக்கு எவ்வளவு பணம் தேவைப்படுகின்றது என்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளதே தவிர இந்த தேவைப்படும் வரவு செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீட்டின் மூலமான வெளிப்பாடு என்ன என்பதில் கவனம் செலுத்தப்படுவதில்லை. வரவு செலவுத் திட்ட வள



**S** சிலாடி  
ANVADA  
சம்வாதம்

வெளியீடு 01





ஒதுக்கீட்டு முடிவானது பொருளாதார பகுத்தறிவின் அடிப்படையில் மற்றும் பணத்துக்கான பெறுமதி என்ற கோட்பாட்டின் கீழ் அமைய வேண்டுமே தவிர கடந்தகால செலவுப் போக்கின் அடிப்படையில் பொதுச் செலவு குறித்த மதிப்பீடுகள் குறிப்பிட்ட ஒரு காலப் பகுதியின் அடிப்படையில் இடம் பெறுகின்றன. பொதுமக்களுக்காக செலவிடப்பட்ட பணத்தின் பெறுமதி, இதன் வளங்கள் தொடர்பான மதிப்பீடு என்பவற்றை மீளாய்வு செய்வதற்கே இந்த மதிப்பீடுகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

வரவு செலவுத் திட்டமானது ஒன்றோடொன்று தொடர்புடைய மூன்று முக்கிய அம்சங்களைக் கொண்டது. திட்டமிடல், முகாமைத்துவம், செலவுக் கட்டுப்பாடு என்பனவே அவையாகும். துரதிஷ்டவசமாக இலங்கையில் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் இந்த மூன்று அம்சங்களும் குறைவாகவே காணப்படுகின்றன. அதாவது திட்டமிடல் குறைபாடு மற்றும் செலவுக் கட்டுப்பாடு என்பன இலங்கை அரசாங்கத்தின் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒட்டகங்களாகவே காணப்படுகின்றன.

உதாரணத்துக்கு மூலதனச் செலவானது எதிர்வரும் ஆண்டுகளில் பராமரிப்புச் செலவை பிரிக்க முடியாத ஒன்றாகவும், வரவு செலவுத் திட்டமிடலுக்குள் சேர்க்கப்படாத ஒன்றாகவும் உள்ளது. மேலும் தற்போதுள்ள செலவு வழிமுறைகளில் எந்த மீளாய்வும் செய்யப்படாமலும், புதிய செலவு வழிமுறைகளை வேண்டி நிற்பதாகவும் உள்ளது. அது செய்துமுடிக்கப்பட்ட ஒரு காரியத்துக்கு வழிவிடுகின்றது.

பல நாடுகள் தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளுக்கு இழுப்பட்டுச் செய்யக் கூடிய செலவுத் திட்டத்தை வரவு செலவுத்திட்ட உருவாக்கம் செயற்பாட்டின் போது தயாரிக்கின்றன. உதாரணத்துக்கு ஐக்கிய இராச்சியம் பல ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தை முன்றாண்டுக்கான திணைக்கள செலவு வழிமுறைகளுடன் தயாரிக்கின்றது. நிதி அமைச்சின் விதிமுறைகளோடு அரசாங்கம் நடுத்தரகால வருமான கொள்கை அறிக்கையை வெளியிடுகின்றது. பல ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தின் எந்தவொரு அம்சத்தையும் உள்ளடக்காத வரவுசெலவுத் திட்டத்தோடு இது வெளியிடப்படுகின்றது.

கடந்த தசாப்தத்தில் பல நாடுகளில் வரவு செலவுத் திட்டத் தயாரிப்புக்களை மேம்படுத்துவதற்காக கணிசமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. உதாரணத்துக்கு 2001இல் பிரான்ஸ் பாராளுமன்றம் வரவு செலவுத் திட்டச் செயற்பாடுகளை மறுசீரமைப்பதற்கான சட்டமொன்றை அறிமுகம் செய்தது. வரவு செலவுத் திட்ட அமுலாக்கம், மேற்பார்வை மற்றும் மதிப்பீடு என்பனவும் இந்தச் சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. அண்மையில் குடிமக்களின் பொருளாதார, சமூக மற்றும் கலாசார உரிமைகளை பூர்த்தி செய்யும் ஒரு கருவியாக வரவு செலவுத் திட்டம் நிலைநிறுத்தப்பட்டுள்ளது. அதாவது வரவு செலவுத் திட்டத்தை வகுப்பதற்கான உரிமை அடிப்படையிலான அணுகுமுறை ஊக்குவிக்கப்படுகின்றது. பால் அடிப்படையிலான வரவு செலவுத் திட்டம் குறித்தும் அண்மைக்காலமாக பேசப்படுகின்றது.

பல நாடுகளில் வரவு செலவுத் திட்டக்குழு அல்லது நிதிக்குழு வரவு செலவுத் திட்டச் செயற்பாட்டுக்கான முழுப்பொறுப்பையும் ஏற்கின்றது. பல சட்டவாக்கச் சபைகளில் நிபுணத்துவம் வாய்ந்த வரவு செலவுத் திட்ட ஆராய்ச்சி அலுவலகங்களும் இருக்கின்றன. இந்த அலுவலகங்கள் சட்டவாக்கச் சபை உறுப்பினர்களுக்கு வரவு செலவுத் திட்டம் குறித்த நிபுணத்துவ ஆய்வுகளைப் பெற்றுக்கொள்ள உதவுகின்றன. அமெரிக்க காங்கிரஸ் வரவு செலவுத் திட்ட அலுவலகம் (CBO) இந்த வகையில் பிரதானமானது. இங்கு 245 பயிற்றப்பட்ட விஷேட நிபுணத்துவ அதிகாரிகள் உள்ளனர். ஏனைய சிறிய அலுவலகங்களுள் பாராளுமன்ற வரவு செலவுத்திட்ட அலுவலகம் (PBO) உண்டா 13 பொருளியலாளர்களையும், போலந்து பாராளுமன்றம் வரவு செலவுத்திட்ட மதிப்பீடுகள் குறித்து ஆராய்வதற்கான சிறிய ஆய்வு நிலையம் ஒன்றையும், ஜெர்மன் பாராளுமன்றம் அதன் உறுப்பினர்களுக்கு வரவு செலவுத் திட்டம் குறித்த சில மதிப்பீட்டு ஆய்வுகளை வழங்கக் கூடிய விஞ்ஞான சேவை நிலையமொன்றையும் கொண்டுள்ளது.

### ஆலோசனை

வரவு செலவுத் திட்ட வடிவமைப்புச் செயற்பாட்டின் போது, அரசாங்க மட்டத்துக்கு உள்ளேயும் கூட, ஆலோசனைகள் குறைவாகவே காணப்படுகின்றன. விஷேடமாக 2007 வரவு செலவுத்திட்டச் செயற்பாட்டைக் குறிப்பிடலாம். இது பெரும்பாலும் ஒரு மேலிருந்து கீழ்நோக்கிய அணுகுமுறையாகவே இருந்தது.

தேசிய வரவு செலவுத் திட்டத் திணைக்களம், வரவு செலவுத் திட்டத் தயாரிப்பின்போது வெளி நிபுணர்களுடன் கலந்தாலோசிப்பதில்லை. எவ்வாறாயினும் திறைசேரிச் செயலாளர் வர்த்தகச் சபை, கைத்தொழிலாளர்கள், வர்த்தகர்கள் என சம்பந்தப்பட்ட வெளிநபர்களுடன் ஆலோசனை மேற்கொள்கிறார். எவ்வாறாயினும் தனியார் துறையினர்

வருடாந்தம் கூட்டாக வரவு செலவுத் திட்ட யோசனைகளை முன்வைத்த போதிலும், ஒவ்வொரு வருடமும் அதில் ஒரு சிறு அளவே வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதாகக் குறை கூறுகின்றனர். அவ்வாறு சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் யோசனைகள் கூட உரிய அளவில் அமுல் செய்யப்படுதில்லை என்றும் கூறப்படுகின்றது.

இவற்றுக்கு மேலதிகமாக திறைசேரி செயலாளர் சிலவேளைகளில் ஜூலை அல்லது ஆகஸ்ட் மாதத்தில் பத்திரிகை விளம்பரங்கள் ஊடாக பொதுமக்களிடமிருந்தும் யோசனைகளைக் கோருகின்றார். 2007 வரவு செலவுத் திட்டத்தின் போது இவ்வாறான யோசனைகள் 700 வந்து சேர்ந்தன. இவற்றுள் எத்தனை யோசனைகள் உண்மையாக வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டன என்பது தெரியாது. பல்வேறு திணைக்களங்கள், அமைச்சுக்கள் ஓரளவு அரசு சார்பு நிறுவனங்கள், உபதேசிய மற்றும் உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் என்பனவற்றுக்கு இடையிலான ஆலோசனைகளே மிகவும் குறைவாகக் காணப்படுகின்ற உண்மையான சூழலில், பொதுமக்களிடம் இருந்து ஆலோசனைகளைக் கோருவது வெறும் கனத்துடையே.

### வரவு செலவுத்திட்டத்தின் பெறப்படுக்கூறல் மற்றும் வெளிப்படத் தன்மை என்பவற்றை மேம்படுத்துவதற்கான யோசனைகள்

முதலில், நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி, நிதி அமைச்சராகப் பதவி வகிக்க முடியாத நிலை உருவாக்கப்பட வேண்டும். இலங்கையில் தற்போதைய அரசியல் யாப்பின்படி ஜனாதிபதி சட்டத்துக்கு அப்பாற்பட்டவர். (அதாவது ஜனாதிபதிக்கு எதிராக யாரும் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர முடியாது. அல்லது ஜனாதிபதி ஒருவர் தனது பதவிக் காலத்தில் செய்த காரியங்களுக்காக பிறகாலத்தில் அவர் மீது சட்டநடவடிக்கை எடுக்கவும் முடியாது) இந்தச் சிறப்புரிமை நிலையானது வெளிப்படத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் ஆகிய இரு அம்சங்களையும் புறந்தள்ளிவிடுகின்றது. நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி தொடர்ந்து நிதி அமைச்சர் பதவியையும் வகிப்பது பொதுக்கணக்குகள் சம்பந்தமாக அரசியல் சாசன ரீதியாகப் பாராளுமன்றத்துக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள சிறப்புரிமையை குறைத்து மதிப்பிடும் ஒரு செயலாகும். அரசியல் யாப்பின்படி பொது நிதி சம்பந்தப்பட்ட விடயங்களில் பாராளுமன்றத்துக்கு முழுக் கட்டுப்பாடு உள்ளது.

ஆகவே பாராளுமன்றத்துக்கு பதில்கூறும் நிலையில் இல்லாத ஒருவர் நிதி அமைச்சர் பதவியை வைத்திருப்பது முறையற்றதாகும். ஒரு கம்பனியின் நிறைவேற்று அதிகாரி (CEO) ஏக காலத்தில் அந்தக் கம்பனியின் பிரதம நிதி அதிகாரியாகவும் (CFO) பதவி வகிப்பதில்லை.

அரசாங்கத்திலும் இதே கொள்கை அமுல்செய்யப்பட வேண்டும். இரண்டாவதாக, பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதித்துவம் உள்ள சகல அரசியல் கட்சிகளினதும் உறுப்பினர்களை உள்ளடக்கிய வரவு செலவுத் திட்ட குழுவொன்று ஸ்தாபிக்கப்படவேண்டும். வரவு செலவுத் திட்டத்தை வகுத்தல், அமுலாக்கல், கண்காணித்தல், மதிப்பீடு செய்தல் என சகல பொறுப்புக்களும் இந்தக் குழுவிடம் வழங்கப்பட வேண்டும். தற்போது இது பெரும்பாலும் ஜனாதிபதி மற்றும் திறைசேரிச் செயலாளரைச் சூழவுள்ளவர்களிடமே சார்ந்துள்ளது.

மூன்றாவதாக தற்போது வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பாராளுமன்றத்தில் நவம்பர் மாதத்தில் தாக்கல் செய்யும் வழமை மாற்றப்பட வேண்டும். ஜனவரியில் அடுத்த நிதி ஆண்டு ஆரம்பமாவதால் வரவு செலவுத் திட்டம் குறித்து சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஆழமாக விவாதிக்கவும், விமர்சிக்கவும் முடியாமல் போகும் நிலை இதன் மூலம் ஏற்படுவதற்குள் பாராளுமன்றத்தில் வரவு செலவுத் திட்டம் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும் என்பதால், விவாதம், விமர்சனம் போன்ற கருத்துத் தெரிவிக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கு வெறும் இது ஒருமாத காலம் மட்டுமே வழங்கப்படுகின்றது. இது அர்த்தபூர்வமான பங்களிப்புக்குப் போதியதாக இல்லை. விவாதத்துக்கான கால அவகாசம் போதியதாக இல்லாததால் வரவு செலவுத் திட்ட விவாதமானது வெறும் இறுப்பார் முத்திரை குத்தும் ஒரு பணியாகவே மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றது. சர்வதேச அனுபவங்களின் பிரகாரம் சட்டவாக்க சபையால் வரையப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டம் மீதான அர்த்தபூர்வமான ஆய்வுகளுக்கு குறைந்தபட்சம் முன்று மாத காலங்களாவது தேவைப்படும். ஆகவே இலங்கையில் வரவு செலவுத் திட்டமானது வருட நடுப்பகுதியில் (ஜூலை-ஆகஸ்ட்) பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும். தற்போதைய வழக்கமான நவம்பர் மாதத்துக்கு பதிலாக இந்த முறை அமுல்செய்யப்பட வேண்டும்.

நான்காவதாக, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் திறமையாகவும், அர்த்தபூர்வமாகவும், ஆக்கபூர்வமாகவும் வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தில் பங்கேற்க வழியமைக்கும் வகையில் உள்ள



ஆராய்ச்சி உதவிகள் மேம்படுத்தப்படவேண்டும். அல்லது கல்விமான் கள், தனியார் ஆய்வு நிறுவனங்கள், சிந்தனையாளர்கள் அல்லது தனிநபர் நிபுணத்துவ ஆலோசகர்கள் மூலம் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் வரவு செலவு திட்டம் குறித்த மேலதிக வெளித் தகவல்களைப் பொற்றுக்கொள்ள வழிவகுக்க வேண்டும்.

ஐந்தாவதாக, COPA மற்றும் COPE செயற்பாடுகள் பொதுமக்களுக்கும், ஊடகங்களுக்கும் வெளியிடப்படவேண்டும். மேலும் COPA மற்றும் COPE என்பனவற்றின் மூலம் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக உறுதியான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். அதாவது இவ்விரு அமைப்புகள் மூலம் சந்தேகத்துக்கு உரியவர்கள் எனக் கருதப்படும் தனிநபர்களுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். அண்மைய COPE ஆய்வுகள் மூலம் பொதுத் துறைக் கம்பனிகளிலும், நிறுவனங்களிலும் அதிகாரத் துஷ்பிரயோகம், ஊழல் என்பன பாரிய அளவுக்கு இடம்பெற்றிருப்பதாகத் தெரிய வந்துள்ளது. பொருளாதாரக் குற்றங்களைப் புரிந்ததாகச் சந்தேகிக்கப்படும் இனம் காணப்பட்ட நபர்களுக்கு எதிராக உரிய சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். பொது நிறுவனங்களில் அதிகாரத் துஷ்பிரயோகம், ஊழல் என்பனவற்றை இல்லாதொழிக்க ஒரு வழி அத்தகைய நிறுவனங்களுக்கு தேவையான தலைவர்களை நியமனம் செய்யும் ஜனாதிபின் அதிகாரத்தை இல்லாதொழிப்பதாகும்.

ஆறாவதாக, நிதி, ஆளணி என்பனவற்றிலும் ஏனைய விடயங்களிலும் கணக்காய்வாளர் நாயகம் திணைக்களம் முழுமையாக சுயாதீனமாக செயற்படும் நிலை ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். ஆளணி, நிதி மற்றும் தொழில்நுட்ப ஆற்றல் என்பனவற்றைப் பொறுத்தமட்டில் இந்தத் திணைக்களச் செயற்பாடுகள் மேம்படுத்தப்பட வேண்டும். பொதுச் சேவையில் ஊழல், மோசடிகள், நிர்வாகக் குறைபாடுகள் என்பனவற்றை கணக்காய்வாளர் நாயகத் திணைக்களம் சுட்டிக் காட்டுவது மட்டுமன்றி, இவற்றைப் புரிபவர்களுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை அல்லது சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் இந்த திணைக்களம் வலுவூட்டப்பட வேண்டும்.

ஏழாவதாக, வருவாய் முகைமைத்துவ (பொறுப்புச்) சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். எந்த ஒரு அரசும் மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியை விடவும் 50%ஊதுக்கு அதிகமாக பொதுச் செலவினத்தை அதிகரிக்க அனுமதிக்கப்படக் கூடாது என்ற விதிமுறையை இணைத்துக் கொள்ளத் தக்கதாக இந்தச் சட்டம் திருத்தப்படவேண்டும். அதாவது பெயரளவு மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தி கடைசியாண்டுக் காலப்பகுதியில் 20%மாக அதிகரித்தால், அதற்கான தரவுகள் இருந்தால், அடுத்தாண்டுக்கான மொத்த பொதுச் செலவினம் கூடியபட்சம் 10%மாகவே அதிகரிக்கப்பட வேண்டும் (தற்போதைய ஆண்டின் மொத்த பொதுச் செலவில் பார்க்க)

இலங்கையின் பொது நிதிகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் உள்ளன. 1988 முதல் அரசாங்கத்தின் நடைமுறைச் செலவினத்தை ஈடுசெய்யக் கூட போதுமான அளவுக்கு மொத்த அரச வருமானம் அதிகரிக்கவில்லை. 2006ஆம் ஆண்டில் அரசாங்கத்தின் மொத்தப் பொதுக்கடன் மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் 94%மாகும். எனவே பொதுக்கடனைக் குறைப்பதற்கு முன்னேற்றகரமான ஒரே வழி பொதுச் செலவினைக் குறைப்பதாகும், ஆகவே மேற்குறிப்பிட்டதுபோல், நாம் 1% அதிஉயர் உற்பத்தியை வெளிப்படுத்தினால் பொதுச் செலவினத்தை 0.5%ஊதுல் அதிகரிக்கலாம். இவ்வாறாக குறிப்பிட்டதோர் காலப்பகுதிக்குள் மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியின் ஒரு விகிதமாக பொதுச் செலவைக் குறைக்கலாம்.

வரவு செலவுத் திட்டத்தின் தற்போதைய தயாரிப்பு முறை பிற்போக்கானது. அதாவது அரசாங்கம் முதலில் உத்தேச பொதுச் செலவுகளைத் தீர்மானிக்கின்றது, பின் அந்த முன்கூட்டித் தீர்மானிக்கப்பட்ட செலவுகளைச் சமாளிப்பதற்கான நிதியை நேரடி மற்றும் மறைமுக வரிகள் மூலமாகவும், ஏனைய அரச வருமானங்கள் மூலமாகவும், உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டுக் கடன்கள் மூலமாகவும் பெறுவதற்கு உத்தேசிக்கின்றது. முற்போக்கான வரவுசெலவுத் திட்ட தயாரிப்பு முறையானது. அரசாங்கத்தின் உத்தேச வருமானங்களை முதலில் தீர்மானிக்க வேண்டும். பின்னர் அந்த வருமானத்தை வேறு செலவினங்களுக்கு ஒதுக்க வேண்டும். இது சமமான ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்துக்கு வழியமைக்கும்.

எட்டாவதாக நிதிச் சட்டம் நடைமுறைப்படுத்தத் தக்கதாக உறுதிசெய்யப்பட வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தின் பிரகாரம் அரசாங்கம் வரவு செலவுத் திட்டப் பற்றாக்குறையை மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் 5%மாக வரையறுப்பது எனவும், 2006ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் எஞ்சியுள்ள மொத்தப் பொதுக்கடனை மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் 35% வரையறுப்பது எனவும் உறுதிபுண்டது.

எவ்வாறாயினும், 2006ஆம் ஆண்டு இறுதியில் வரவு செலவுத் திட்டப் பற்றாக்குறை மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் 9%மாகவும், மொத்த பொது நிழுவைக் கடன் மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் 94%மாகவும் இருந்தது. இதற்குக் காரணம் சட்டத்தோடு இணங்கிச் செல்வ முடியாமை, நிதி அமைச்சு தெரிவித்துள்ள கருத்தின்படி சுனாமி மீள் நிர்மாணப் பணிகளுக்கான அரசாங்கம் மேலதிக செலவுகளுக்கு முகம் கொடுக்க வேண்டியிருந்தமை, சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டபோது இது எதிர்பார்க்கப்படவில்லை. 2004 ஏப்ரல் முதல் அரசாங்கத்தின் வருவாய் நெறி தவறியமைக்கு சேளகரியான ஒரு பலிக்கடாவாக சுனாமி அமைந்திருந்தது. நிதி ஒழுங்கமைப்புச் சட்டத்தோடு இணங்கிச் செல்லாமை ஒரு தெளிவான சட்டமற்றலாகும். அரசாங்கமே அதன் சொந்தச் சட்டத்தோடு இணங்கிச் செல்லாவிட்டால், மக்கள் இதை மதிக்கவேண்டும் என்று எவ்வாறு எதிர்பார்க்கலாம்? இது மிகவும் பாரதூரமாக கவனம் செலுத்த வேண்டிய தேவையுள்ள ஒரு முக்கிய கேள்வியாகும்.

ஒன்பதாவது, இலங்கையில் நீண்டகாலமாக தகவல் சுதந்திரச் சட்டம் ஒன்றை அமுல்செய்ய வேண்டிய தேவை இருந்து வருகின்றது. பொது நிதி மற்றும் பொதுக்கொள்கை வகுப்பில் பாரிய வெளிப்படைத் தன்மை மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் என்பனவற்றுக்கு வழிவகுக்கும் வகையில் இது அவசியமாகின்றது. 2003இல் மாதிரி சட்ட வரைவொன்று தயாரிக்கப்பட்டது. ஆனால் ஆட்சிமாற்றங்கள் காரணமாக இதுவரை அது பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. பிரிட்டிஷ் காலனித்துவ காலப்பகுதியின் உத்தியோகபூர்வ இரகசியச்சட்டம் அரசாங்க தகவல் துறையில் இதுவரை இருந்து வருகின்றது. உத்தேச தகவல் சுதந்திரச் சட்டமானது மக்களுக்கு கூடிய தகவல்கள் கிடைப்பதை உறுதி செய்வதோடு அரசு கொள்கைகளை மக்கள் ஆய்வு செய்யவும் வழிவகுக்கின்றது.

அரசாங்கம் ஆண்டு மத்தி வருவாய் நிலை அறிக்கை மற்றும் மத்தியமாத வருவாய் மூலோபாய அறிக்கை என்பனவற்றைச் சமர்ப்பித்தபோதிலும் அவை உரிய காலத்தக்கு இடம்பெறுவதில்லை. நிதி ஒழுங்குமுறைச் சட்டவிகிதங்களுக்கு அமைய ஆண்டுமத்தி வருவாய் நிலை அறிக்கை ஜூலையில் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் அதன் தரவுகள் ஏப்ரல் மாதம் வரையிலானதாகவே இருக்கும். இது போதியதல்ல. இவற்றுக்கு அப்பால் வரவு செலவு திட்டத்தோடு முன்றாண்டு வருவாய் மூலோபாய அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும். இது ஒரே காலப் பகுதியில் தாங்கிக் கொள்ள முடியாததாகும். ஆகவே மத்திய கால வருவாய் மூலோபாய அறிக்கை வெளியிடப்படும் காலப்பகுதி மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும்.

மேலும் இந்த அறிக்கைகள் வாசிப்பவர்களால் புரிந்து கொள்ளத் தக்கதாக இல்லை. தொழில்நுட்ப வார்த்தை ஐரலங்கள் நிறைந்தவை. சாதாரண பிரஜைகளுக்கு இதைப் புரிந்துகொள்வது கடினமானது ஆகவே இந்த அறிக்கைகள் இலகுவான வார்த்தைப் பிரயோகங்கள் கொண்டவையாக அமைப்பவேண்டும். மேலும் இவை பொது மக்கள் கைகளுக்கு கிடைப்பதும் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. குறிப்பிட்டளவு பிரதிகள் மட்டுமே அச்சிடப்படுவதே இதற்குக் காரணம். இவற்றை நிதி அமைச்சின் இணையத் தளத்தில் மட்டும் பிரசுரிப்பது போதுமானதல்ல. காரணம் இலங்கை சனத்தொகையில் 10%ஊதுக்கும் குறைவானவர்களே இணையத்தளங்களைப் பாவிக்கின்றனர். இந்த அறிக்கைகள் மும்மொழியிலும் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டும் (ஆங்கிலம், சிங்களம், தமிழ்) மேலும் பொது நூலகங்களுக்கும், தனியார் நூலகங்களுக்கும் விநியோகிக்கப்படவேண்டும். நாடு முழுவதும் உள்ள பாடசாலைகள் மற்றும் பல்கலைக்கழக நூலகங்களுக்கும் அவை அனுப்பப்பட வேண்டும். வரவு செலவுத் திட்டம் சம்பந்தமான பிரஜைகள் வழிகாட்டி மும்மொழிகளிலும் வழங்கப்படவேண்டும்.

பத்தாவதாக அதிதான பொது வளங்களை ஆக்கபூர்வமாகவும், ஆற்றல்மிக்க வகையிலும் பயன்படுத்துவதை உறுதிசெய்யும் வகையில் செயற்பாட்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தை நோக்கிய நகர்வுகளை இலங்கை வேறுகொள்ள வேண்டும். அதாவது செயற்பாட்டு அடிப்படையிலான வரவு செலவுத் திட்ட உருவாக்கம், அமுலாக்கம் மற்றும் மதிப்பீடு என்பன மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். இவற்றுக்கும் மேலாக, தற்போதைய வழமையான கணக்காய்வு முறைகளுக்கு மாற்றமாக, செயற்பாட்டு கணக்காய்வு முறைகளும் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும்.

வரவு செலவுத் திட்டத்தை மேலும் வெளிப்படைத் தன்மைக்கு கொண்டு வராவிட்டால் அது நிச்சயம் சிறந்த பொதுக் கொள்கைகளுக்கு வழிவிடாது. கொள்கை வகுப்பு முறையில் வெளிப்படைத் தன்மை இல்லாவிட்டால் மோசமான கொள்கைகள் தலைவிரித்தாடுவது பெருமளவுக்கு தவிர்க்க முடியாததாகிவிடும். இவ்வாறாக அரசாங்கம் மோசமான கொள்கைகளைக் கொண்டிருந்தாலும் சரி, அதை வெளிப்படையாக வைத்திருப்பதே மேலானது. அப்போதுதான் பொதுமக்கள் அதை அறிந்துகொள்ள முடியும்.



இந்த சுருக்கமான குறிப்பானது கலாநிதி. முத்துக்கிருஷ்ணா சர்வானந்தன் அவர்களால் அண்மையில் சமூகக்கட்டமைப்புக் கூட்டமொன்றில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஒரு ஆய்வுக் கட்டுரையின் அறிமுகக் குறிப்பிலிருந்து எடுக்கப்பட்டதாகும்.

## கட்டுரையாளர் பற்றி...

முத்துக்கிருஷ்ணா சர்வானந்தன் அவர்கள் வேல்ஸ் பல்கலைக் கழக அபிவிருத்தி கல்வி நிலையத்தின் மூலம் அபிவிருத்தி பொருளாதாரத் துறையில் கலாநிதிப் பட்டத்தையும், பிறீஸ்டல் பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து அபிவிருத்தி, திட்டமிடல் மற்றும் நிர்வாகத் துறையில் விஞ்ஞான முதுமாணிப் பட்டத்தையும், சல்போர்ட் பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து பொருளாதாரத் துறையில் விஞ்ஞான பொருளாதார முதுமாணிப் பட்டத்தையும், டெல்ல பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து சிறப்புக் கலைப் பட்டத்தையும் பெற்றுள்ளார்.

இவர் தற்போது பருத்திக்குறையில் அமைந்துள்ள அபிவிருத்தி நிறுவனத்தில் பிரதம ஆய்வாளராகப் பணிபுரிகின்றார். மேலும் நீதி, திட்டமிடல் அமைச்சிலும் மற்றும் பற்பல தனியார் நிறுவனங்களிலும் கனடியன் சர்வதேச அபிவிருத்தி ஏஜன்ஸி (CIDA), சர்வதேச தொழில் நிறுவனத்திலும் (ILO), ஐக்கிய நாடுகளின் அபிவிருத்தித் திட்ட நிகழ்ச்சி நிறுவனங்களிலும் (UNDP), இலங்கையில் உள்ள உலக வங்கியிலும் (IBRD) ஆலோசகராகப் பணிபுரிந்துள்ளார். இவர் போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பிராந்தியங்களின் பொருளாதாரம் தொடர்பான பல நூல்களை எழுதியுடன், மதிப்பீடும் செய்துள்ளார்.

## சம்வாதம்.....(கலந்துரையாடல்)

பக்கச் சார்பற்ற, இலாபநோக்கற்ற நிறுவனமான “பாத்தபைண்டர்” நிறுவனத்தின் பணி ஆராய்ச்சிகள், கலந்துரையாடல்கள் என்பனவற்றை ஊக்குவிப்பதிலும், முன்னெடுப்பதிலும் தன்னிலையில் மாற்றம் ஏற்படுத்தாத ஆனால் மற்றவைகளை மாறச் செய்யும் இயல்புடைய ஒரு பங்களிப்பை வழங்குவதோடு, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், கொள்கை வகுப்பாளர்கள், சிவில் சமூகத்தினர் மற்றும் பொதுமக்களிடையே இலங்கையில் சமூக பொருளாதார அபிவிருத்தி சம்பந்தப்பட்ட விடயங்களில் வாதப் பிரதிவாதங்களை துண்டுவதாகும்.

சம்வாதம் (கலந்துரையாடல்) நிகழ்ச்சி “பாத்தபைண்டர்” வேலைத்திட்டங்களில் ஒரு அங்கமாகும். இலங்கைச் சமூகத்தையும், பொருளாதாரத்தையும் பாதிக்கக்கூடியது எனக் கருதப்படும் உத்தேச சட்ட ஏற்பாடுகள் குறித்து விவாதிப்பது மற்றும் தீவிரமாக மதிப்பீடு செய்வது இதன் ஒரு அம்சமாகும். பாராளுமன்றத்திலும் அதற்கு வெளியிலும் சட்டவாக்கச் செயற்பாடுகளுக்கு வலுவூட்டும் வகையிலேயே இந்த நிகழ்ச்சி முன்னெடுக்கப்படுகின்றது.

பொதுமக்களின் நலன்களுக்கு அதி முக்கியமானதாகக் கருதப்படும் தற்போது அமுலில் உள்ள சட்டங்கள் அல்லது விரைவில் அமுலுக்கு வரவுள்ள சட்டங்கள் மற்றும் அறிக்கைகள் தொடர்பாக விரிவான விளக்கமளிக்கும் பணியை சம்வாதம் தொடங்கியுள்ளது. இது தொடர்பான விளக்கமளிக்கும் அறிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட துறைசார் நிபுணர்களால் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. சமூக மட்டக் கூட்டங்களில் இவை விரிவாகக் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளன. இவற்றின் மூலம் ஒரு இறுதித் தயாரிப்பு உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. சுருக்கித் தொகுக்கப்பட்ட இறுதி விளக்க அறிக்கை (சம்வாதம் என்ற பெயரில்) ஒரு செய்தி மடலாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், கொள்கை வகுப்பாளர்கள், ஊடகவியலாளர்கள், தொழிற்சங்கங்கள், வர்த்தகச் சபைகள், கல்விமான்கள், சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் மற்றும் அக்கறை கொண்ட பிரஜைகளுக்கு இவை விநியோகிக்கப்படவுள்ளன.

அரசாங்க வரவு செலவுத்திட்டம் அதனை உருவாக்குதல், நிறைவேற்றுதல், கணக்காய்வுச் செயற்பாடுகள் என்பன சம்பந்தமான பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் வெளிப்படைத் தன்மை என்பனபற்றி காரசாரமாக விவாதிக்கும் வகையில் இந்த அங்குராப்பன ‘சம்வாதம்’ வெளியீடு அமைந்துள்ளது. இந்த ‘சம்வாதம்’ “பாத்தபைண்டர்” நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த கலாநிதி முத்துக்கிருஷ்ணா சர்வானந்தனின் விளக்க உரைகளின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது. இதன் முழு அறிக்கை [www.Sanvada.org](http://www.Sanvada.org) என்ற இணையத்தளத்தில் உள்ளது. அல்லது அச்சப் பிரதியை “பாத்தபைண்டர்” நிறுவனத்தில் பெற்றுக் கொள்ளலாம். இதில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள கருத்துக்கள் அதை எழுதியவருக்குச் சொந்தமானவை. இது பாத்தபைண்டரின் கருத்துக்களை அல்லது அதன் பணிப்பாளரின் அல்லது ‘சம்வாதம்’ ஆசிரியரின் கருத்துக்களைப் பிரதிபலிக்க வேண்டும் என்ற அவசியம் கிடையாது.

உங்களை சம்வாதமிற்கு நாம் அன்புடன் அழைக்கின்றோம். மேலும் இந்த நிகழ்ச்சியினதும், செய்தி மடலினதும் முன்னேற்றத்துக்கான ஆக்கபூர்வமான விமர்சனங்களையும், யோசனைகளையும் அன்புடன் வரவேற்கின்றோம். பாராளுமன்றத்திலும் அதற்கு வெளியிலும் பொதுக்கலந்துரையாடல்களின் தரத்தை மேம்படுத்துவதற்கு நாம் ஒன்றாகக் கைகோர்ப்போம். நாட்டில் பொருளாதார கொள்கை வகுத்தல் மற்றும் நிறுவன, சமூக, பொருளாதார, அரசியல், ஆட்சிமுறை என்பனவற்றின் சாதகமான மாற்றத்துக்காக நாம் கைகோர்த்து செயற்படுவோம்.

லக்ஷ்மன் சிறிவர்தன  
ஆசிரியர் - சம்வாதம்  
நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர் - பாத்தபைண்டர் நிறுவனம்

தொலைபேசி இல : 2596281  
தொலைநகல் இல : 2595894  
மின்னஞ்சல் : [info@pathfinderfoundation.org](mailto:info@pathfinderfoundation.org)  
இணையதளம் : [www.sanvada.org](http://www.sanvada.org)